



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. 4588/2023 din data de 30.03.2023

Biroul permanent al Senatului

L 176. / 3.04.2023

**Domnului Mario-Ovidiu Oprea**  
**Secretar General al Senatului României**

*Stimate domnule secretar general,*

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV/795/20.02.2023 prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, propunerea legislativă pentru modificarea și completarea *Legii nr. 286/2009 privind Codul penal (b88/17.02.2023)*, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința din data de 23 martie 2023 a Comisiei nr. 1 - reunită „Legislație și cooperare interinstituțională”.

Referitor la solicitarea de avizare a propunerii legislative, având în vedere prevederile art. 39 alin. (3) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, precum și interpretarea dată de Curtea Constituțională sintagmei „acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești”, Comisia a reținut că nu se impune emiterea unui aviz de către Consiliul Superior al Magistraturii, urmând a fi exprimat un punct de vedere.

În continuare, analizându-se propunerea legislativă înaintată, Comisia a reținut că, în esență, aceasta vizează înăsprirea tratamentului sancționator al infracțiunii prevăzute art. 222 C.pen., în sensul majorării limitelor de pedeapsă de la **6 luni la 3 ani sau amendă**, prevăzute *de lege lata*, la pedeapsa exclusiv cu închisoarea de la **15 la 25 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi**.

Preliminar, din perspectiva tehnicii legislative, Comisia a reținut că împărțirea art. 222 C.pen. în două alineate a fost impusă de reglementarea diferită a vârstei victimei, în primul alineat vârsta victimei fiind de până la 16 ani, iar la alineatul al doilea vârsta victimei fiind de până la 14 ani. Altminteri, în ipoteza în care legiuitorul s-ar fi referit la aceeași categorie de minori (i.e. cu vârsta de până la 14 ani sau cu vârsta de până la 16 ani, așa cum se propune), infracțiunea în



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

discuție ar fi putut fi reglementată unitar, într-un alineat/articol unic, în contextul în care limitele de pedeapsă sunt identice.

În altă ordine de idei, Comisia a constatat că incriminarea Racolării minorilor în scopuri sexuale constituie îndeplinirea obligației asumate de statul român prin semnarea Convenției Consiliului Europei pentru protecția copiilor împotriva exploatării sexuale și a abuzurilor sexuale (*Lanzarote*, 25 octombrie 2007). Obiectul juridic al acestei infracțiuni constă în relațiile sociale în legătură cu viața sexuală a minorului, relații pe care legiuitorul le protejează și când au loc sub forma racolării, a ademenirii acestuia, prin orice mijloace, de a se întâlni cu un major în scopul comiterii unui act sexual sau de natură sexuală.

Prin infracțiunea de Racolare a minorilor în scopuri sexuale, legiuitorul a incriminat, în realitate, **un act de pregătire** a infracțiunii de Act sexual cu un minor (art. 220 C.pen.), Corupere sexuală a minorilor (art. 221 C.pen.) sau Pornografie infantilă (art. 374 C.pen.).

Față de cele arătate, Comisia a apreciat că propunerea înaintată este criticabilă din perspectiva limitelor de pedeapsă pe care dorește să le impună, identice cu cele prevăzute pentru infracțiuni mult mai grave, de pildă pentru infracțiunea de Omor calificat (art. 189 C.pen.).

Limitele de pedeapsă propuse sunt disproporționate și prin raportare la limitele celor trei infracțiuni la care se face trimitere. Cu alte cuvinte, actul de pregătire a infracțiunii de Act sexual cu un minor urmează să fie pedepsit mai aspru decât săvârșirea – fapt consumat – a infracțiunii scop.

Nu în ultimul rând, Comisia a reținut că majorarea de la 14 la 16 ani a vârstei potențialei victime minor [propunerea art. 222 alin. (2)] nu este corelată cu vârsta victimei minor prevăzută la art. 221 alin. (1) C.pen. Cu alte cuvinte, raportat la această soluție, propunerea făcută unui minor în vârstă de 15 ani în scopul comiterii infracțiunii de corupere sexuală întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de Racolare a minorilor în scopuri sexuale, cu toate că, în varianta tip, infracțiunea de corupere sexuală a minorilor nu ar putea fi reținută (întrucât victima nu trebuie să fi împlinit vârsta de 14 ani).

Cu toate acestea, Comisia a apreciat că maximul pedepsei prevăzute de lege ar putea fi majorat, cu respectarea unor limite rezonabile, astfel încât, în ipoteza reținerii variantei agravate a infracțiunii de Racolare a minorilor în scopuri sexuale (art. 222<sup>1</sup> C.pen.), majorarea cu o treime a limitelor de pedeapsă să depășească pragul de 5 ani închisoare prevăzut drept condiție pentru luarea măsurii arestului preventiv față de persoanele care săvârșesc astfel de fapte.



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În acest context de date, deși politica penală a statului este lăsată la latitudinea legiuitorului, Comisia a apreciat că modificarea legislativă propusă nu poate fi adoptată în forma în care a fost transmisă de către inițiator.

*Cu deosebită considerație,*

**Secretar general**

Judecător Andreea Simona Uzlău



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011